

odcinku węzeł Pabianice Pld na S8-Dłutów jest bowiem sprzeczny z zasadami współzycia społecznego oraz interesem mieszkańców gminy i miejscowości Dłutów.

II. W przypadkach tak dużych inwestycji drogowych, kiedy to należy pogodzić interes państwowy i interes ogółu społeczeństwa **(który to finalnie nie ma styczności na co dzień z planowaną inwestycją)** z interesem miejscowej społeczności zazwyczaj dochodzi do szeregu rozbieżności. W naszym przypadku wynika to chociażby z faktu, iż **mieszkańcy Gminy Dłutów nie byli świadomi całej inwestycji i jej skali**, aż do przełomu lipca i sierpnia 2018 r., kiedy to doszło do pomiarów geodezyjnych. W dalszej kolejności zostało zorganizowane spotkanie w dniu 28 sierpnia 2018 r. w Domu Kultury w Dłutowie. Nie zostały nam jednak przekazane stosowane informacje oraz nie uzyskaliśmy informacji jak możemy dalej działać, aby zgłaszać swoje ewentualne uwagi. Nie wiemy też jakie kroki są dalej podejmowane przez jednostki zajmujące się planowaną rozbudową. **Wcześniej nie uzyskaliśmy również żadnych informacji w tym przedmiocie, nie byliśmy niczego świadomi. Nie wiedzieliśmy o tym, iż takowa rozbudowa jest planowana, jeśli tak to kiedy i w jakiej formie ma być zrealizowana, a także, że jest już ustalony wykonawca, co wskazuje na finalne działania Inwestora.**

III. **Istotne jest także, iż nie było przeprowadzonych żadnych konsultacji społecznych, ani innych form rozmów z mieszkańcami, które to odpowiadałyby takowym rygorom.** Nie możemy zgodzić się także z twierdzeniem, iż ww. spotkanie, które odbyło się w dniu 28 sierpnia 2018 r. mogłoby być traktowane jako forma konsultacji społecznych, gdyż nie byliśmy o nim stosownie poinformowani, iż miało ono taki charakter, a także nie ma w jego następstwie odnotowanych stosownych uwag i zastrzeżeń mieszkańców. **Przypomnieć także należy, iż wcześniej nie byliśmy w żaden sposób poinformowani o planowanej inwestycji nie mogąc tym samym się do niej odnieść na wcześniejszym etapie.** **Jednocześnie podkreślenia wymaga, że konsultacje społeczne muszą spełniać szereg wymogów prawnych i pozaprawnych oraz składają się z takich elementów jak:**

- informowanie o zamierzenia/planach,
- prezentacja poglądów na sposoby rozwiązania problemu,
- wymiana opinii,
- znajdowanie rozwiązań,
- informowanie o finalnej decyzji.

Tym samym odnosząc się do stanowiska ZDW w Łodzi zawartego w na str. 3 pisma z dnia 26 listopada 2018 r. należy wskazać, iż Wójt Gminy Dłutów podejmując jakiegokolwiek działania w niniejszej sprawie podejmował je samowolnie bez żadnej konsultacji z mieszkańcami, a na ewentualne zapytania ze strony mieszkańców odpowiedzi ze strony władz były zawsze

wymijające, przez co nie mieliśmy żadnej wiedzy, co do niniejszej sprawy. Mimo to zgadzamy się na budowę ścieżki rowerowej i widzimy potrzebę jej budowy, jednak wnosimy o to, aby była ona dostosowana do potrzeb i możliwości zarówno mieszkańców, jak i samej miejscowości Dłutów.

IV. Biorąc pod uwagę projekt rozbudowy drogi nr 485 na odcinku węzeł Pabianice Południe na S8-Dłutów pragniemy wyrazić swoje niezadowolenie i zgłosić uwagi. **Uważamy bowiem, że rozbudowa owej drogi na proponowaną skalę nie jest adekwatna do potrzeb osób z niej korzystających, ale przede wszystkim do możliwości infrastruktury miejscowości Dłutów oraz potrzeb mieszkańców Gminy Dłutów. Wskazać bowiem należy, iż w naszej miejscowości budynki mieszkalne położone przy ulicy Pabianickiej znajdują się blisko drogi z uwagi na dawny sposób planowania. W konsekwencji blisko pasa drogi są także usytuowane ogrodzenia działek oraz pozostała infrastruktura. W dodatku z uwagi na właśnie owe stare budownictwo i silne oddziaływanie pojazdów mechanicznych już w chwili obecnej można zauważyć konsekwencje eksploatacji przedmiotowej drogi w postaci hałasu, pęknięć ścian i sufitów.** Jednocześnie istotne jest, iż w miejscowości Dłutów znajduje się znaczna liczba sklepów, jednak **nie ma dostatecznej liczby miejsc parkingowych, a planowany projekt ma jeszcze je ograniczyć, co z punktu widzenia mieszkańców, ale także przedsiębiorców jest niedopuszczalne.** Wynika to z faktu, iż klienci będą mieli ograniczoną możliwość korzystania z określonych usług, zaś przedsiębiorcy stracą dużą część zysków, **co oznacza tym samym powstanie po ich stronie szkody w następstwie działań podejmowanych przez instytucje państwowe – art. 417¹ § 2 k.c. oraz art. 417² k.c.**

V. **Wskazać także należy, że w przedmiotowym projekcie zaplanowano szereg pasów zieleni, które to także przyczynią się do ograniczenia liczby miejsc parkingowych.** Istotne jest jednak, że zgodnie z § 52 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie „**pas zieleni może być elementem pasa drogowego**”, a co za tym idzie **nie musi on być uwzględniony, gdyż nie stanowi obligatoryjnego elementu.** Tym samym w niniejszej sprawie z uwagi na wszystkie podniesione argumenty zasadna jest rezygnacja z projektowanych pasów zieleni.

VI. **Z uwagi na powyższe okoliczności zasadny jest także wniosek o zmniejszenie szerokości projektowanej ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszego do szerokości 2,5 metra zamiast obecnej szerokości 3,7 metra.** W konsekwencji możliwe stanie się wygospodarowanie dodatkowych miejsc parkingowych, a także nie ingerowanie na taką skalę w nieruchomości mieszkańców Dłutowa. Wiele osób dokonało bowiem w ostatnim czasie

modernizacje swoich działek, np. w postaci wykonania nowego ogrodzenia, na które to konieczna była zgoda organu. **Tym bardziej zastanawiające jest, że owe zgody były wydawane skoro projekt i plany wykonania rozbudowy drogi o nr 485 jak się okazuje stosownym organom i instytucjom były już znane od dłuższego czasu. W przeciwieństwie do położenia mieszkańców Dłutowa, którzy to nie byli niczego świadomi.**

VII. Nie można zgodzić się na realizację rozbudowy przedmiotowej drogi w obecnym kształcie, gdyż w jej następstwie dojdzie do degradacji warunków życia mieszkańców miejscowości Dłutów i Gminy Dłutów. Zakładany projekt utrudni niektórym właścicielom dostęp do ich działek oraz uniemożliwi do tej pory normalne funkcjonowanie. Rozbudowa drogi wojewódzkiej o nr 485 w planowanym kształcie budzi wątpliwości nie tylko mieszkańców miejscowości Dłutów, ale także miejscowości sąsiadujących, których to centrum funkcjonowania jest właśnie Dłutów.

VIII. W zakresie bezpośrednich planowanych zmian odnośnie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 485 wskazać należy na pozostałe niegospodarne propozycje. W obecnym projekcie nie został bowiem uwzględniony fakt, iż droga gminna, a więc ulica Łąkowa w Dłutowie od niedługo czasu jest ulicą jednokierunkową, przy czym wjazd na nią jest od strony zachodniej, a więc od ulicy Krzywej. W konsekwencji aktualny stan rzeczy, w którym pojazdy skręcają na parking znajdujący się na działce o nr 103/8 wjeżdżają w pewnym sensie „pod prąd” jest nie do zaakceptowania oraz grozi szeregiem wypadków. Tym samym zasadny jest wniosek, aby wjazd na parking przy ulicy Pabianickiej (działka o nr 103/8) był jedynie od strony działki o nr 103/9, a wyjazd z niego byłby od ulicy Łąkowej.

IX. W związku z powyższym w pełni zasadny jest także wniosek o wprowadzenie zmian w przedmiotowym projekcie w odniesieniu do działki o nr 182/2 położonej w Dłutowie przy ulicy Pabianickiej. **W budynku znajdującym się na wskazanej nieruchomości prowadzona jest bowiem działalność gospodarcza w postaci sklepu spożywczego. Obecny kształt projektu utrudni bowiem funkcjonowanie wskazanego obiektu. Dostawcy, którzy codziennie przywożą towar nie będą bowiem w stanie podjechać należycie blisko, co jest konieczne z uwagi na rozmiary i wagę dostaw. W konsekwencji prowadzona działalność gospodarcza może stracić możliwości prawidłowego i normalnego funkcjonowania, a także stracić dotychczasowe dochody, które mogą przyczynić się do całkowitej likwidacji. Jest to niezmiernie ważne z kilku względów. Mianowicie sklep spożywczy prowadzony na przedmiotowej nieruchomości stanowi rodzinną działalność od prawie 30 lat, która jest jedynym źródłem utrzymania rodziny oraz A* .. Jednocześnie działalność ta służy rozwojowi Gminy Dłutów w postaci**

opłacanych podatków, co biorąc pod uwagę skalę oraz długofalową działalność stanowi istotne źródło dochodu dla Gminy.

Odnosząc się jednak do odpowiedzi ZDW w Łodzi z dnia 26 listopada 2018 r. nie można zgodzić się ze stanowiskiem reprezentowanym przez zarządcę drogi 485. ZDW w Łodzi odwołuje się bowiem do § 30 ust. 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. wskazując, iż z uwagi na wskazany przepis nie ma możliwości rezygnacji z pasów zieleni i zastąpienia ich miejscami parkingowymi. Stosując jednak wykładnię językową oraz funkcjonalną ww. przepisu wskazać należy, iż zaprezentowana interpretacja ZDW w Łodzi jest błędna. W pierwszej kolejności w ww. ust. 5 § 30 nie ma bowiem obligatoryjnego zakazu do nie stosowania zaproponowanego przez nas rozwiązania, co wynika chociażby z użytego przez ustawodawcę sformułowania „pas postojowy nie powinien”, co nie oznacza zakazu, a jedynie wskazanie możliwego działania. Jednocześnie wskazać należy, że ust. 1 § 30 niniejszego rozporządzenia wskazuje, iż pas postojowy może być stosowany, jeżeli otaczające zagospodarowanie wywołuje zapotrzebowanie na miejsca postojowe – co oznacza, że istnieje takowa możliwość, a jej zastosowanie zależy w tym wypadku od dobrej woli ZDW w Łodzi.

Jednocześnie wskazać należy, że ewentualne zastosowanie innych rozwiązań, które miałyby umożliwić funkcjonowanie prowadzenia działalności gospodarczej przez Wnioskodawców może stanowić o wiele większe realne zagrożenie dla otoczenia, niż prezentowana propozycja. W przypadku bowiem zrobienia parkingu przez właścicieli posesji o nr 182/2 na terenie owej działki doprowadzi to do konieczności przejeżdżania samochodów przez chodnik, co będzie ewidentnie stanowiło zwiększone ryzyko dla pieszych. Jednocześnie wygospodarowanie miejsc parkingowych przez ZDW w Łodzi zgodnie z niniejszym wnioskiem jest możliwe także z uwagi na fakt, iż w pobliżu będzie wysepka z przejściem dla pieszych, której celem jest zwolnienie prędkości samochodów, co niewątpliwie wpłynie na płynność ruchu pojazdów poruszających się drogą oraz korzystających z miejsc parkingowych przy owej posesji.

X. Podnosząc kolejne rozważania wskazać należy na to, iż proponowana szerokość ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszego w wymiarze 2,5 metra jest także w pełni uzasadniona oraz przewidziana przepisami prawa. Zmniejszenie proponowanej szerokości na pewno nie wpłynie niekorzystnie na poziom bezpieczeństwa mieszkańców oraz użytkowników owego obiektu. Po miejscowości Dłutów poruszają się bowiem rowerami tylko nieliczni mieszkańcy, a z uwagi na położenie owej miejscowości na pewno ten ruch nie wzrośnie. Zakładając jednak, iż ruch pieszy i rowerowy może się zwiększyć to wskazać należy, że będzie

on wynikał jedynie z walorów rekreacyjnych, a w konsekwencji ruch ten może być zwiększony w weekendy, kiedy to z kolei pozostałe osoby nie będą korzystały z ciągu pieszo-rowerowego.

XI. Z ostrożności wskazujemy także, iż w przypadku nieuwzględnienia naszych wniosków konieczne będzie w dalszej kolejności złożenie kolejnej petycji do Wojewody Łódzkiego o wstrzymanie się z wydaniem ZDIR, a następnie ewentualnie wystosowanie odwołania od wydanej decyzji do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, co znacząco wydłuży całe postępowanie i może wpłynąć negatywnie na możliwości finansowe realizacji owego projektu, które to środki składają się w dużej mierze z dofinansowania uzyskanego z Unii Europejskiej.

W związku z powyższym, wnosimy jak na wstępie. **Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 10 ustawy o petycjach powinna ona być rozpoznana bez zbędnej zwłoki, co jednocześnie uzasadnia charakter niniejszej sprawy.**

Do wiadomości:

Wojewoda Łódzki Zbigniew Rau
Łódzki Urząd Wojewódzki
Ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź

- wraz z załącznikiem – odpowiedzią ZDW w Łodzi z dnia 26 listopada 2018 r.